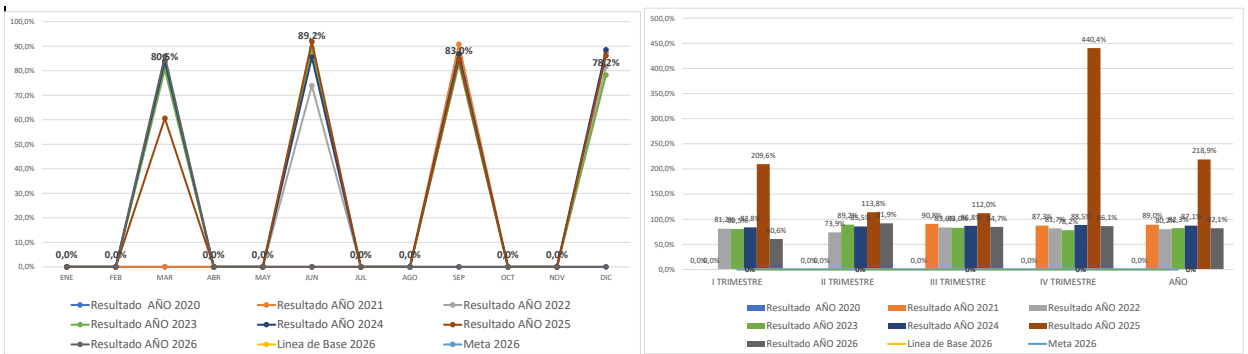
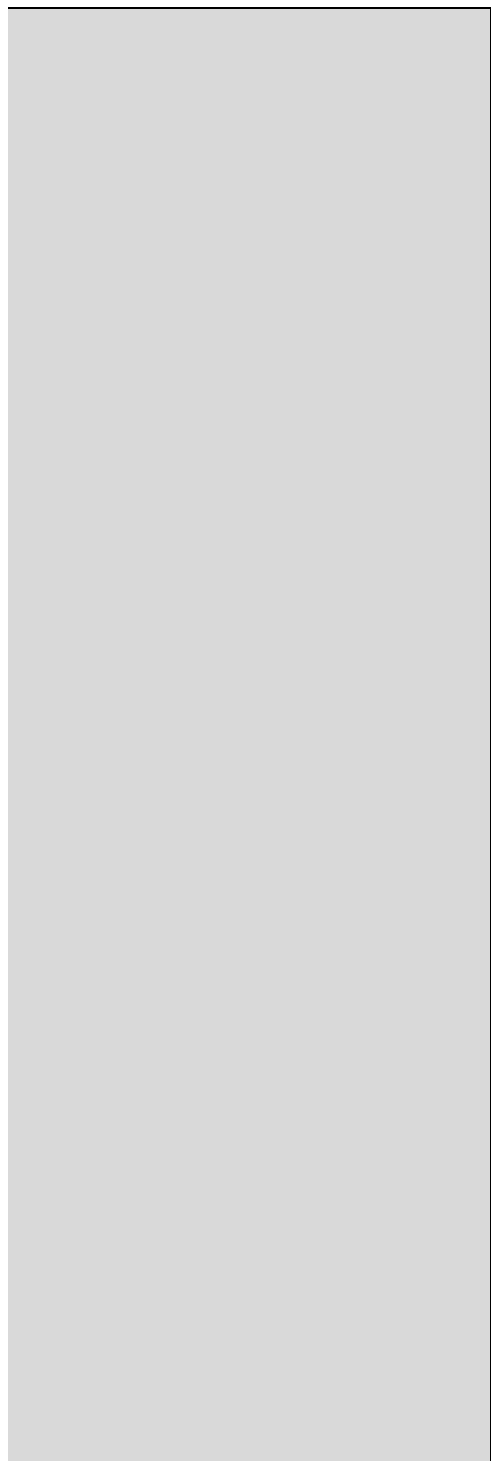




	ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL INDICADOR DE LOS RESULTADOS Y COMPARATIVO AÑOS ANTERIORES	ACCIONES DE MEJORA POR RANGOS INSATISFACTIVOS
PRIMER TRIMESTRE	Por el primer trimestre de 2026, de las 16 EAPB que operan en el Distrito Capital, 14 realizaron reporte de información lo que corresponde a un 88% de cumplimiento en la cobertura del reporte. Las entidades que no reportaron información fueron Mallamás EPS y Coos salud EPS, afectando la representatividad del análisis distrital y el seguimiento integral del indicador. En relación con la integridad y calidad de la información reportada, se evidenció un cumplimiento del 88%, dado que 14 de las 16 EAPB presentaron información completa y consistente para el cálculo del indicador. Las entidades Mallamás EPS y Coos salud EPS no cumplieron con este criterio debido a la ausencia de reporte durante el periodo evaluado. Para el trimestre analizado se registraron 2.635 mujeres con decisión manifestada para acceder a la IVE, de las cuales 2.265 accedieron al procedimiento dentro de los cinco días posteriores a la solicitud, alcanzando un resultado distrital de 86.0%. Este resultado supera la meta establecida para la vigencia 2025 (84%) y se clasifica en rango aceptable según la semaforización definida en la ficha técnica del indicador. Al revisar el comportamiento por EAPB, se observa un desempeño destacado en Alianza Salud, Unisalud, Policía Nacional y Fuerzas Militares, que alcanzaron un cumplimiento del 100% de oportunidad en la atención. Asimismo, Nueva EPS (98%) y Capital Salud (96%) presentaron resultados cercanos al cumplimiento óptimo del indicador. Por su parte, Sura (88%), FOMAG (90%), Salud Total (89%) y Sanitas (90%) registraron resultados que evidencian la necesidad de fortalecer las acciones orientadas a garantizar la atención dentro del tiempo establecido. Se identifican oportunidades de mejora particularmente en Compensar (77%) y Famisanar (54%), entidades que presentaron los menores resultados entre las EAPB con casos reportados. De acuerdo con los reportes institucionales, estos resultados pueden estar asociados a demoras en la asignación de citas, procesos administrativos, dificultades de articulación con la red prestadora o retrasos en la realización efectiva del procedimiento posterior a la solicitud, situaciones que constituyen posibles barreras de acceso y que deben ser seguidas por parte de las	No se requiere plan de mejora sin embargo, se necesita el Fortalecimiento del control y calidad del reporte de los EAPB para garantizar integridad, consistencia y oportunidad en la información del indicador de IVE. 2. Estandarización de procesos y capacitación técnica del personal responsable del registro, análisis y envío de los reportes, asegurando la aplicación uniforme de los lineamientos distritales. 3. Optimización de la oportunidad en la atención a los usuarios mediante seguimiento activo a las solicitudes, eliminación de barreras administrativas y fortalecimiento de la articulación interinstitucional. 4. Implementación de un sistema continuo de acompañamiento y monitoreo que permita evaluar avances, identificar rezagos y promover buenas prácticas entre las EAPB.
	ANÁLISIS ELABORADO POR:	CARGO
	Equipo Técnico Materno Perinatal	Profesionales Especializados
SEGUNDO TRIMESTRE	ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL INDICADOR DE LOS RESULTADOS Y COMPARATIVO AÑOS ANTERIORES	ACCIONES DE MEJORA POR RANGOS INSATISFACTIVOS
	ANÁLISIS ELABORADO POR:	CARGO
TERCER TRIMESTRE	ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL INDICADOR DE LOS RESULTADOS Y COMPARATIVO AÑOS ANTERIORES	ACCIONES DE MEJORA POR RANGOS INSATISFACTIVOS
	ANÁLISIS ELABORADO POR:	CARGO
CUARTO TRIMESTRE	ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL INDICADOR DE LOS RESULTADOS Y COMPARATIVO AÑOS ANTERIORES	ACCIONES DE MEJORA POR RANGOS INSATISFACTIVOS
	ANÁLISIS ELABORADO POR:	CARGO
AÑO	ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL INDICADOR DE LOS RESULTADOS Y COMPARATIVO AÑOS ANTERIORES	ACCIONES DE MEJORA POR RANGOS INSATISFACTIVOS
	ANÁLISIS ELABORADO POR:	CARGO

[illegible]



NIVEL DE DESAGREGACION	TENDENCIA DEL INDICADOR	TIPO DE INDICADOR (GESTION)	CATEGORIZACION DEL INDICADOR	Indicadores Generales por	HERRAMIENTA ESTADISTICA	UNIDAD DE MEDICION	TIPO DE INDICADOR (GESTION, PRODUCTO)
Distrital	CRECIEN TE	RESULTA DO	Planes locales de Cuidado	SI	GRAFICO	NUMERO	GESTION
Localidad			PTRMR			TASA	
sector catastral			No Aplica			INDICE	